Приложение № 3

к порядку проведения мониторинга

качества финансового менеджмента

Форма

РЕЙТИНГ

главных администраторов бюджетных средств

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование главного администратора бюджетных средств | Оценка качества финансового менеджмента главных администраторов бюджетных средств по направлениям | | | | | Суммарная оценка по главному администратору бюджетных средств (баллов) (графы 2 + 3 + 4 + 5) | | Максимально возможная оценка по главному администратору бюджетных средств (баллов) | | Итоговая оценка по главному администратору бюджетных средств (процентов) (отношение значения графы 6 к значению графы 7, умноженное на 100) | | Группа качества финансового менеджмента | |
| бюджетное планирование | исполнение местного бюджета | результативность функционирования муниципальных учреждений | контроль и финансовая дисциплина, включающие качество управления активами и осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд |  | |  | |  | |  | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | | 7 | | 8 | | 9 | |
| Дума Краснополянского сельского поселения | 4 | 25 | 0 | 7 | 36 | | 67 | | 54 | | 3 - низкое качество финансового менеджмента | |
| Администрация Краснополянского сельского поселения Байкаловского муниципального района Свердловской области | 11 | 23 | 38 | 13 | 85 | | 141 | | 60 | | 3 - низкое качество финансового менеджмента | |